

Transcripción

Versión Voluntaria Individual Ainhoa Etxebarria

Fecha: 27/04/2026

Lugar: Bogotá

Presidió: Andrea Terraza Esquivel

Magistrada: Buenos días a todas y todos, mi nombre es Andrea Terraza Esquivel, soy magistrada auxiliar del despacho relator del Macrocaso 01, de la Jurisdicción Especial para la Paz. Siendo las 9:00 a.m. del día 27 de abril de 2022, queda instalada esta diligencia de versión voluntaria.

El propósito de esta diligencia es escuchar la versión voluntaria individual de la señora Ainhoa Etxebarria en el marco del Caso No. 01 adelantado por esta Sala de Reconocimiento. Sus contribuciones a la verdad en el marco de esta diligencia serán determinantes para el esclarecimiento de los hechos y conductas objeto de investigación, en particular aquellas relativas al primer patrón macrocriminal identificado por la Sala: la política de privar de la libertad a miembros de la Fuerza Pública y, posteriormente, a civiles en calidad de figuras políticas, con la finalidad de forzar el intercambio por guerrilleros presos. La Sala ha llamado a la compareciente a versión voluntaria individual teniendo en cuenta que, de acuerdo con la contrastación de informes y otras fuentes, cuenta con información relevante sobre su participación como miembro del Estado Mayor del Bloque La Mojana, específicamente en la cartera de educación de la tropa, y sobre su rol determinante en la orientación estratégica que llevó a variar la política de privación de la libertad con fines de intercambio.

Magistrada: Esta sesión será grabada de acuerdo con lo establecido en la normatividad vigente y posteriormente será trasladada a las víctimas. Para efectos del registro, procederemos con la presentación de quienes acuden a esta diligencia:

Señora compareciente, por favor infórmenos su nombre completo y número de cédula.

Compareciente: Buenos días honorable magistrada. Me presento: mi nombre es Ainhoa Etxebarria García. Nací el 15 de marzo de 1958 en Villamediana de Iregua, La Rioja, España. Mi número de cédula de extranjería es 570987.

Magistrada auxiliar: Gracias. ¿Quién la va a representar judicialmente el día de hoy?

Compareciente: Me representa el doctor Enrique Ariza Maldonado.

Magistrada auxiliar: Doctor Ariza, por favor proceda a identificarse

Abogado de compareciente: Muchas gracias honorable magistrada, doctores, demás presentes, señor compareciente. Mi nombre es Enrique Ariza Maldonado defensor del señor compareciente. Estoy adscrito al FONDETEC del Ministerio de Defensa. El lugar de notificaciones y mi respectiva identificación ya reposa en la carpeta. Muchas gracias.

Magistrada auxiliar: Gracias abogado. Le concedo el turno de la palabra al Ministerio Público para que por favor se identifique.

Ministerio Público: Muy buenos días, señora Magistrada. Un atento saludo para su señoría, para el señor compareciente y su abogado, servidores de esta Jurisdicción, y personal de apoyo técnico. Se presenta Fernando Aristizabal Burgos, procurador judicial 2, asignado al caso 01.

Magistrada auxiliar: Gracias señor procurador. Le concedo el uso de la palabra a la representación de víctimas para que se identifique. Doctora Natalia, adelante.

Rep. Víctimas: A todas y todos, un cordial saludo, a las víctimas que se encuentran conectadas, soy Natalia Córdoba Jaramillo, hago parte de la Colectivo y represento a un número plural de víctimas dentro del caso 01.

Magistrada: Señora Etxebarría, le explico el sentido de esta diligencia. La versión voluntaria individual que rinde hoy materializa los compromisos adquiridos como consecuencia del sometimiento a esta Jurisdicción, y constituye parte del cumplimiento del régimen de condicionalidad de los beneficios que le han sido reconocidos. Para esta Sala, este escenario tiene el potencial de convertirse en un momento reparador para las víctimas. Valorarán su presencia y las palabras con que contribuya a la verdad sobre los hechos y conductas del Caso No. 01. Los días 5 y 6 del presente mes, la Sala escuchó la versión voluntaria individual del señor Laureano Serna Abdala, y hoy continuamos con la suya. En estas diligencias se siguen los parámetros fijados por la Sala en las providencias correspondientes. El despacho relator adelantó, además, durante 2021 y 2022, entrevistas y declaraciones juramentadas a personas con información sobre los hechos y conductas objeto de contrastación, lo que permite a la Sala contar con elementos de verificación de lo que usted declare el día de hoy.

Magistrada: En la primera parte de la diligencia le haré preguntas sobre su trayectoria, el funcionamiento de la organización armada desde su perspectiva, y específicamente sobre el cambio de política que llevó a que las FARC-EP pasara de privar de la libertad a miembros de la Fuerza Pública a secuestrar a civiles en calidad de figuras políticas, con fines de intercambio. Haremos una pausa y las víctimas podrán transmitir a sus representantes legales las preguntas de profundización que tengan. Procedo entonces con las preguntas iniciales.

Magistrada: Señora Etxebarría, para efectos de este caso la Sala necesita comprender su trayectoria previa y el bagaje de conocimiento y experiencia que usted traía antes de ingresar a las FARC-EP. ¿Puede relatarnos cómo inició su vinculación con organizaciones armadas en Europa y cuál fue su formación en ese contexto?

Compareciente: Claro que sí, magistrada. Bueno, ya he mencionado esto antes por escrito, pero reitero que fui miembro del ETA desde los diecinueve años. Yo empecé en el ETA por el fascismo. Crecer en un país lleno de miedo y autoritarismo tuvo en mí el efecto de la búsqueda de la libertad y la libertad empezaba por la independencia del Euskal Herria. Cuando yo me uní, hacía apenas un par de años que el Franquismo había terminado y, personalmente, se volvió una forma en la que nunca íbamos a volver al fascismo, íbamos a conseguir nuestra libertad y el triunfo de la democracia socialista. En mi caso, lo de a Carrero Blanco fue definitivo desde ahí empecé a sentir mucha curiosidad por el ETA, hasta que por mis intereses políticos y filosóficos, di con personas que participaban en la organización y bueno, así fue como entré.

Inicialmente, mis intereses siempre fueron políticos. Por esa razón estuve involucrada en la creación del Herri Batasuna, yo era partidaria de usar la política de manera paralela a las otras actividades de la organización. Al inicio aprendí mucho sobre partidos políticos y leía mucho para tener muy claros los cimientos del movimiento. Discutía mucho con mis demás compañeros, era realmente muy parecido a lo que yo me imaginaba que era EGI, pero bueno, cuando estás en una guerrilla, tienes que aprender de muchas cosas, incluida la guerra. Entonces aprendí de muchas cosas, no solamente de teoría política sino también de como hacer bombas, como planear atentados y secuestros.

Magistrada: ¿En qué año se vinculó a ETA y cuál fue su rol inicial en esa organización?

Compareciente: Ingresé a ETA en 1977, haciendo parte de la rama político-militar de esa organización. Como le estaba comentando al inicio yo estuve muy involucrada en la formación de la Herri Batasuna. Mis primeros años se dedicaron a eso, también a formarme, a leer. No es fácil aquello de cometer atentados entonces pues digamos que mi participación en esos frentes, fue un poco más tardía. Pero así como nos reuníamos a hablar de política pues que también había reuniones para aprender a hacer bombas, también nos reuníamos a planear operaciones, atentados, secuestros. En este tipo de acciones recuerdo que inicialmente apoyaba mucho los secuestros, participaba en las operaciones para secuestrar personas y también en algunos atentados. Hacía inteligencia sobre los perfiles de quienes íbamos a secuestrar, sobre los lugares en donde realizar los atentados.

Magistrada: Usted mencionó un paso por Italia. ¿Puede ampliar ese período y su vinculación con las Brigadas Rojas?

Compareciente: Eso fue seguramente alrededor del 78. Nosotros pensábamos en la importancia de la unión y la resistencia de todas las fuerzas insurgentes de izquierda en Europa. Durante esos años volví un par de veces a España y regresaba porque les gustaba mucho lo que aprendíamos de la Brigada. Yo estaba muy interesada en los ideales de la Brigada, sobre todo por la conexión que tenían con las luchas sociales y la idea de evitar el regreso del fascismo. Pero claro, también había que aprender sobre la lucha armada, y justo

por esa época se planeaba y se ejecutó La Operación Fritz, el secuestro de Aldo Moro, que vamos, era uno de los políticos más importantes de Italia.

Magistrada: ¿Qué tipo de experiencia técnica y operacional adquirió durante ese período en Italia, particularmente en lo relacionado con la privación de la libertad de figuras políticas?

Compareciente: Todo mi aprendizaje sobre eso se centró en el caso de Aldo Moro. Esta fue la primera vez que conocí a profundidad la estrategia de secuestro de políticos para negociar la liberación de miembros de las organizaciones revolucionarias. Conocí a Moretti y viví los detalles de la operación, antes de su ejecución. Posteriormente hablamos mucho sobre por qué había fallado, la muerte de Moro fue un golpe muy duro para la organización y después de unos meses se percibía un aire de declive. Pero que te puedo decir, participé directamente en su secuestro, esa es la verdad. Aunque no tenía mucha experiencia como revolucionaria, por mi participación fundando el Herri Batasuna ayudé a Moretti a escribir varias declaraciones relacionadas con la petición del reconocimiento político de la organización. Estuve en el lugar donde mantuvieron preso a Moro y bueno, fue mi primera experiencia fuerte participando en la lucha armada, sabes.

C. Regreso a ETA y actividad hasta 1998

Magistrada: ¿Qué ocurrió cuando regresó a España luego de su período en Italia?

Compareciente:

Ya en el 1982, pues mi temporada en Italia, terminó. Al principio mi estadía con los Brigadistas no iba a ser tan larga pero desde ETA se consideró que era necesario mi apoyo para ayudarles a los italianos a recuperarse del golpe que sufrieron después de lo de Moro. Incluso un par de compañeros míos viajaron a Italia para ayudar en esta misión, pero finalmente consideramos que era prudente enfocarnos en lo que pasaba en Euskal Herria así que regresamos. Cuando regresé la verdad que si me ayudó mucho mi temporada en Italia respecto a mi rol en la organización. Haber estado en lo de Moro me dio un reconocimiento, pues muy positivo. Pero entonces también comencé a tener un perfil en la organización, haciendo trabajo de campo respecto a tácticas de otras organizaciones revolucionarias. En el 1987 fui a una serie de eventos en la Unión Soviética, en el 91 visité Colombia por primera vez, como parte de unos acuerdos de colaboración con las FARC-EP. Ya en 1995 visité Cuba para una serie de encuentros y eventos y en el 1997 volví a Euskal Herria por la planeación del secuestro de Miguel Ángel Blanco, un político español. Lo de Miguel Ángel Blanco fue fuerte eh, no fue poca cosa ni en España ni en mi trayectoria. La reacción social fue fuertísima, la verdad que no nos la esperábamos.

Magistrada: ¿Cómo se dio su decisión de migrar a Colombia e ingresar a las FARC-EP?

Compareciente: Conocí al camarada Cucayo en mi viaje a la URSS. Desde ese momento quedamos en contacto, y eventualmente nos escribíamos. Cuando fui a Colombia en el 91, el

personalmente se encargó de acompañar mi estadía y ya en el 98, cuando regresé, lo hice porque él me invitó personalmente. Sabía que dentro del ETA yo era la encargada de formar relaciones entre movimientos insurgentes, además, recién ocupaba su cargo como miembro del Secretariado por lo que también me inter. Entonces lo hablé con mi comandante y decidí migrar a Colombia bajo la invitación de Laureano. Para ese momento él ya era comandante de La Mojana y básicamente, él quería que yo observara cómo funcionaba ese Bloque. La verdad, la organización de las FARC tenía unas particularidades muy diferentes a lo que yo acostumbraba en el ETA y por eso siempre me pareció muy interesante como organización. Al final, yo decidí quedarme. Después del secuestro de Miguel Ángel Blanco las cosas en el ETA cambiaron mucho, ya empezaba un poco el declive de esta organización. Así que yo decidí quedarme a luchar con mis compañeros latinoamericanos.

Magistrada: Cuéntenos en qué consistía la cartera de educación de la tropa dentro del Estado Mayor del Bloque La Mojana y cuál era exactamente su función en ella.

Compareciente: La cartera de educación era una de las responsabilidades funcionales asignadas a los miembros del Estado Mayor del Bloque. Yo pertenecía a la cartera de educación, que estaba encargada de la formación ideológica y política de los guerrilleros. Yo tuve la fortuna de formarme muy bien y eso me permitía transmitir ese conocimiento a los camaradas. También me permitía seguir desarrollando mi filosofía, como un pequeño oasis en medio de la guerra. Las sesiones formativas, los círculos de estudio político, los balances doctrinarios dentro de los campamentos, todo eso pasaba por mi cartera. El objetivo era garantizar que los combatientes asimilaran y mantuvieran los principios doctrinarios del proyecto político-militar de las FARC-EP.

Magistrada: ¿De qué manera la cartera de educación se articulaba con la política de privación de la libertad que el bloque aplicaba?

Compareciente: Hacia afuera, en el sentido de la relación con la población civil en las zonas de influencia del bloque, la cartera operaba como soporte de la legitimación interna de las políticas de la organización, incluida la política de privación de la libertad. Dentro de la formación ideológica de la tropa se enseñaba que la sociedad es nuestro fin y aliado, y el pueblo nunca es enemigo. Sin embargo, ya en la dinámica práctica, de la cual no me encargaba directamente, se sabe que debe ser una de cal y una de arena. El poder, como se ha visto en la filosofía, a veces se ejerce con violencia, y muchas veces la forma de hacernos respetar o hacer cumplir nuestro mandato suponía el secuestro de algunas personas.

Magistrada: ¿Tenía usted mando formal dentro de la estructura de las FARC-EP? ¿Podía impartir órdenes?

Compareciente: No, yo no tenía mando en sentido formal. Mi posición era la de miembro del Estado Mayor del Bloque a cargo de la cartera de educación. No podía impartir órdenes operativas ni modificar políticas de la organización de manera directa. Sin embargo, dentro

del Bloque gozaba de reconocimiento por parte de la tropa y de los comandantes. Se puede decir que la experiencia que yo traía de Europa, mi formación ideológica y mi cercanía con el comandante Serna me daban un peso y una influencia que iban más allá de mi cargo formal.

Magistrada: Señora Etxebarría, la Sala ha determinado que desde 1997 las FARC-EP mantenían cautivos a militares y policías con el objetivo de forzar un intercambio por guerrilleros presos. Cuando usted llegó al Bloque La Mojana en 1998 y 1999, ¿cuál era el estado de esa política y cómo la percibía?

Compareciente: Cuando llegué, esa política ya estaba establecida. El Secretariado había fijado en el Pleno de 1997 la decisión de mantener cautivos a oficiales y suboficiales del Ejército y de la Policía capturados en diferentes acciones armadas, especialmente en las tomas a bases militares y estaciones de policía. El objetivo principal era forzar un intercambio por guerrilleros presos, pero también demostrar capacidad territorial y obtener reconocimiento de beligerancia. Sin embargo, para cuando yo llegué ya era evidente que esa política no estaba logrando los resultados esperados. El gobierno no cedía y los secuestros se prolongaban indefinidamente. Eso generaba un enorme desgaste logístico, humano y político para la organización.

Magistrada: La Sala tiene información, producto de la contrastación de diferentes fuentes, de que usted tuvo un rol determinante en la idea de modificar esa política para incluir como objetivos de secuestro a figuras políticas civiles. ¿Puede relatarnos cómo surgió esa idea y cuál fue su participación en ella?

Compareciente: Sobre el punto de los secuestros de políticos puedo decir que se trató de hechos generalizados en las FARC desde el 2001, más o menos. Por generalizado no digo que eran muy comunes ni lo hacían todos los bloques, pero me consta que sí sucedió y sucedió en varios bloques, incluido el Bloque La Mojana. Yo sé que el comandante Serna elevó el asunto para ser discutido por el Secretariado y recuerdo que se me citó a presentar ante ellos la forma y estrategia de secuestros de esa índole que se realizaba en ETA y en las Brigadas Rojas. No recuerdo las fechas puntuales, pero sí consideraba que se trataba de una estrategia que podía dar mayores frutos que el de militar y fue algo que se lo comuniqué al comandante el Cucayo. Como les comenté, era frecuente que el me buscara para hablar diferentes temas del funcionamiento del Bloque, en una de tantas ocasiones, hablamos sobre esa estrategia y sobre mi participación relacionada con el secuestro de políticos en ETA y en las Brigadas Rojas.

Magistrada: ¿Recuerda alguna reunión del Estado Mayor del Bloque en la que se haya abordado ese tema?

Compareciente: Pues la verdad que no, no recuerdo. Como le dije, hablé de esto con el comandante varias veces y se me escaba si alguna de esas se realizó en el marco de una reunión del Estado Mayor. Probablemente sí se discutió porque recuerdo que en una época había discusiones alrededor de la Ley de Canje y cuando discutíamos de eso mi posición

siempre era clara en considerar que no funcionaba como estaba planteada. Que debía probarse algo diferente y en mi experiencia, eso siempre era secuestrar políticos, no militares.

Magistrada: ¿Qué tipo de conocimiento o experiencia de su trayectoria en Europa fundamentó esa propuesta?

Compareciente:

Bueno, como ya se ha dicho yo participé en el secuestro de varios políticos, tanto en la fase de planeación como de ejecución. Recuerdo mucho el caso del concejal Blanco que secuestramos allí en Vizcaya. Yo planeé su ejecución, buscando un perfil que tuviera cierta relevancia para obtener lo que buscábamos y que a su vez fuera asequible para poder retener. Por eso elegimos a esa persona, para lograr que el gobierno español accediera a acercar a los presos políticos de ETA hacia Euskal Herria. Yo solo participé en planearlo y seguir el movimiento el día del secuestro. Lastimosamente, luego se decidió asesinarlo.

En el ETA y en las Brigadas Rojas habíamos trabajado con una metodología diferente a la de las FARC-EP: se privilegiaba el secuestro de figuras políticas del alto nivel, candidatos, funcionarios de gobierno, empresarios con peso político. Consideraba que esas estrategias eran efectivas sobre todo frente a: un mayor impacto mediático, mayor presión política sobre los gobiernos y generaba una negociación más directa. Ahora, soy consciente de que en el tema de la negociación, eso no era necesariamente eficiente, pues en Italia y en España habíamos fracasado. Pero valía la pena intentar, el gobierno colombiano de la época distaba mucho de parecerse a un gobierno europeo. La disposición para negociar con las FARC a finales de los noventa incluso cuando poca disposición se veía de parte de la organización, me hizo pensar que valía la pena intentarlo. Es un gobierno que probablemente si iba a ceder a la presión de las familias más importantes del país, porque era precisamente, este tipo de personas las que me imaginaba yo como un objetivo militar. Yo era consciente del poder de las familias hegemónicas en Colombia y por esa razón pensé que al menos podíamos intentarlo en este contexto. Yo... no me gusta decirlo así, pero podría mencionarse que sí, tengo una experiencia en el secuestro de personalidades políticas, especialmente en lo que tiene que ver con la selección de las personas.

Magistrada: ¿Cómo llegó esa idea hasta el Secretariado de las FARC-EP?

Compareciente: Yo manifesté mis ideas primero al comandante y a los miembros del Estado Mayor del Bloque. La idea fue debatida por parte de los miembros del Secretariado a mediados del año 2001 e incluso se me solicitó ilustrar ante el Secretariado las tácticas y estrategias que yo conocía por mi experiencia en el continente europeo. Fue en esa instancia donde se me pidió realizar un secuestro de ejemplo, buscando probar la viabilidad de variar la política.

Magistrada: La Sala tiene determinado que el secuestro del candidato presidencial Juan Nicanor D'Zubiría el 19 de enero de 2002 fue una operación en la que usted participó directamente en su ideación, como un secuestro de prueba del cambio de política. ¿Puede relatarnos su participación en ese hecho?

Compareciente: Ese hecho fue lo que se llamó internamente una operación de prueba del nuevo enfoque. El secuestro del señor D'Zubiría fue una prueba para la estrategia del cambio de la política. Como ya he mencionado, yo sabía, por mi experiencia previa en ETA que era más probable lograr un intercambio por un político que por un miembro del ejército. Los compañeros del Secretariado me dijeron que era la encargada de demostrar cómo podía funcionar, y por eso planeé el secuestro de Juan Nicanor. Consideré que era un objetivo idóneo por su popularidad y protagonismo en el momento de los hechos, además, porque dejaba muy mal parado al gobierno del momento que bajo su mandato no hubiese garantías de seguridad en el ejercicio democrático. Además, fue un candidato que estudiamos y nos dimos cuenta que podía ser el más sencillo de secuestrar porque notamos que no tenía un esquema de seguridad fuerte y una agenda especialmente enfocada en regiones a las que podíamos acceder con facilidad. Después, solicité que la operación fuese ejecutada por el Cóndor Herido y les expliqué como se debía desarrollar estratégicamente el secuestro, quedaron al mando de la operación mis compañeros Julián Álvarez y Antonio Vargas. El candidato estaba en una campaña en Puerto Wilches cuando fue capturado por la organización. Como habíamos establecido, lo condujimos a la región en la que el bloque la Mojana se movía por el río Magdalena, para que quedara en manos del Bloque 88, eso también lo especificué yo. Cuando me avisaron que habían llegado hablé con Laureano y le dije que grabara al candidato y que tomara diferentes pruebas de su cautiverio para usarlas en el marco de la negociación. Es una lástima que la estrategia haya fracasado por completo y que haya permanecido tanto tiempo secuestrado, a los meses de su secuestro manifesté que consideraba que la estrategia no había sido exitosa y que difícilmente lo sería así que solicité la liberación del candidato, pero mi opinión no fue tenida en cuenta y se decidió mantenerlo retenido.

Magistrada: ¿Puede confirmarnos que ese cambio de política se generalizó en la organización a partir de 2001, incluyendo al Bloque La Mojana?

Compareciente: Yo creo que sí. Bueno, después yo seguí enfocada en mi labor como miembro de la cartera de educación, pero supe de otros secuestros que funcionaban bajo la misma premisa. En el Bloque no existió una orden puntual frente a eso, quedó más en manos de columnas especiales, pero sí existió. El Bloque La Mojana ejecutó varias operaciones de ese tipo, incluyendo el secuestro de la gobernadora Patricia Guizarro del departamento de Córdoba en 2004, quien estuvo cautiva más de dos años en la Sierra Nevada de Santa Marta. De cualquier forma también fue un fracaso la estrategia. El gobierno del señor Uribe decidió no negociar ningún tipo de canje o intercambio, y no se logró nunca nada con ellos.

El secuestro que se cometió en el Bloque, el de Juan Nicanor de Zubiría, que tenía como finalidad el intercambio, fue un grave error, y uno en el que lastimosamente yo tuve una gran culpa. Privarle la libertad a personas cuyo único pecado era confiar en la política no estuvo bien, y hubiera sido mejor el ejercicio de otras vías o formas de lucha. El dolor que causamos a esas personas, a sus familias y cercanos e incluso a la democracia en el país nunca se podía poner en la balanza con el fin de traer de regreso a nuestros camaradas, presos políticos del régimen opresor. Esos hechos por supuesto que ocurrieron, y no solo en mi Bloque, sino a lo largo y ancho del país. No se trató nunca de una orden directa de las altas instancias o una política desde los estatutos, pero sí ocurrió y se sabía que ocurría, hasta el Secretariado sabía.

Magistrada: ¿Desea añadir algo más sobre su disposición a contribuir con los mecanismos extrajudiciales del Sistema Integral para la Paz?

Compareciente: Miren, en este modelo novedoso que todavía no entiendo del todo no sé cómo sea posible, pero con total sinceridad me comprometo a hacer lo que esté en mi poder para intentar reparar en lo que se pueda el daño. Yo soy buena escribiendo, imaginando, pensando, no sé si eso sea útil. Pero realmente, estoy comprometida con la paz, que fue lo que firmamos en 2016, y con la reparación del daño.

Magistrada: Retomamos la diligencia. Tiene la palabra la representante de víctimas de la Corporación Colectiva de Víctimas por la Libertad y la Verdad.

Representante de víctimas: Señora Etxebarria, usted ha reconocido participar en la ideación del secuestro del candidato D'Zubiría. Sin embargo, las víctimas que represento quieren saber: ¿tuvo usted información sobre las condiciones de cautiverio de las personas secuestradas por el Bloque La Mojana como consecuencia de la política que usted contribuyó a instaurar?

Compareciente: Eso es una pregunta difícil de responder porque no era mi área directa de responsabilidad. Yo me encargaba de la educación y la formación. No tenía mando sobre las comisiones que custodiaban a los secuestrados. Sin embargo, estaba en el Estado Mayor del Bloque y era consciente de que había personas en cautiverio. Escuchaba sobre los informes en esas áreas, pero no intervenía en ellas directamente. Nunca entendí por qué se tomó la decisión de asesinar a algunos de ellos, y fue una deshumanización que no sé cómo calificarla. Mirando mi pasado, sucedía mucho: casi siempre los secuestros para intercambio en los que participé de alguna forma finalizaban en la muerte del político, o en algunos casos personas que la organización tildaba de politiqueros. Eso me pesa, y lo reconozco.

Representante de víctimas: ¿Tiene información sobre el paradero de personas que estaban en cautiverio del Bloque La Mojana y que no han sido reportadas como liberadas ni sus restos han sido encontrados?

Compareciente: Es una obligación que asumo. Cualquier información que tenga o que pueda obtener a través de contactos con excompañeros del Bloque, la pondré a disposición de la

Unidad de Búsqueda de Personas dadas por Desaparecidas. No he iniciado todavía ese proceso formal, pero lo haré. Las familias merecen saber qué pasó con sus seres queridos.

Magistrada: Agotados los temas del día de hoy, la diligencia de versión voluntaria de la compareciente Ainhoa Etxeberría García, se da por terminada. Le recuerdo sus compromisos en el marco del régimen de condicionalidad de la JEP y la importancia de que sus aportes de verdad sean plenos, detallados y exhaustivos. Queda levantada la diligencia siendo las 12:45 p.m.

CONCURSO JEP - CASO HIPOTÉTICO